

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



World Health
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Agenda Item 7

FL49/CRD15

Original language only

JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME

CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELLING

Forty-ninth Session

Ottawa, Canada

11 – 15 May 2026

GUIDELINES ON APPLICATION OF FOOD LABELLING PROVISIONS IN EMERGENCIES

(STEP 4)

Comments by Burundi, Cabo Verde, EL Salvador, Kenya, Nigeria, the Philippines, Republic of Korea, Senegal, United Republic of Tanzania, Zambia, and World Food Programme (WFP)

Burundi

Burundi supports the development and advancement of guidelines on the application of food labelling provisions in emergency situations, recognizing the need for a pragmatic and flexible framework that remains grounded in consumer protection. Burundi agrees that the draft appropriately strikes a high-level, principle-based, and non-prescriptive balance, allowing competent authorities to respond effectively to emergency conditions while maintaining essential safeguards.

Burundi emphasizes that any flexibility granted during emergencies should be carefully reviewed and authorized with due regard to public health risks, feasibility, and the realities of resource-constrained settings. Particular attention should be given to vulnerable population groups, including infants, young children, and pregnant or breastfeeding women, whose nutritional and health needs may be especially sensitive to changes in ingredients, preparation instructions, or allergen declarations.

Accordingly, Burundi supports advancement of the text within the Codex Step Process as a practical tool to guide competent authorities in balancing emergency responsiveness, food safety, and the protection of nutritionally sensitive consumers.

Cabo Verde

POSITION

Cabo Verde opposes the broad flexibility of labelling requirements and emphasizes that essential health and safety information must never be dispensed with, even in emergency situations. While we acknowledge the importance of maintaining food supply chains during crises, as discussed in document CX/FL 26/49/7, the protection of consumer safety remains our primary concern.

RATIONALE

Our technical rationale is based on the risks identified regarding nutritional vulnerability and official control:

- Protection of vulnerable groups: During emergencies, nutritional vulnerability increases. The omission of preparation instructions or ingredient lists can be fatal for infants and individuals with food hypersensitivities.
- Sovereignty and prevention of "Double Standards": An international "flexibility" standard may pressure importing countries, such as Cabo Verde, to accept products with deficient labelling under the guise of humanitarian aid, effectively creating an inferior safety standard for populations in crisis.
- Traceability and incident response: As noted in the EWG report, traceability must be maintained. The absence of standardized labelling hinders the identification of batches and the execution of recalls in the event of contamination.
- National prerogative: Competent authorities already possess the legal authority to manage internal crises. We do not support guidelines that encourage non-compliance with labelling provisions that are essential for health protection under any circumstances.

El Salvador

TEMA 7: Directrices sobre la aplicación de las disposiciones sobre el etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia (trámite 4)

Comentarios generales:

El Salvador agradece el documento CCFL preparado por el Grupo de Trabajo Electrónico, presidido por Estados Unidos de América, encargado del tema.

El Salvador está de acuerdo con las directrices que figura en el Apéndice I, considerando que, si logra un equilibrio adecuado entre mantener un alto nivel y no ser prescriptivo, proporcionando a su vez principios rectores que las autoridades competentes pueden tener en cuenta en relación con la aplicación de las disposiciones sobre etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia.

El Salvador está de acuerdo con para pasar al siguiente trámite del procedimiento para la elaboración de normas del Codex.

Justificación:

El tema es importante porque permite a los países tener una directriz internacional para afrontar los eventos de emergencia así también el tema discutido permite contar con reglas claras y flexibilizar los aspectos del etiquetado de productos que no comprometan la inocuidad de los alimentos.

Comentarios específicos: N/A

Kenya

Kenya supports the development and advancement of guidelines on the application of food labelling provisions in emergency situations, recognizing the need for a pragmatic and flexible framework that remains grounded in consumer protection. Kenya agrees that the draft appropriately strikes a high-level, principle-based, and non-prescriptive balance, allowing competent authorities to respond effectively to emergency conditions while maintaining essential safeguards.

Kenya emphasizes that any flexibility granted during emergencies should be carefully reviewed and authorized with due regard to public health risks, feasibility, and the realities of resource-constrained settings. Particular attention should be given to vulnerable population groups, including infants, young children, and pregnant or breastfeeding women, whose nutritional and health needs may be especially sensitive to changes in ingredients, preparation instructions, or allergen declarations.

Accordingly, Kenya supports advancement of the text within the Codex Step Process as a practical tool to guide competent authorities in balancing emergency responsiveness, food safety, and the protection of nutritionally sensitive consumers.

Nigeria

Nigeria appreciates the work done by the Electronic Working Group (EWG) chaired by the United States of America.

Recommendation

Nigeria supports the endorsement of the draft guidelines in appendix 1 and its advancement in the Codex text processes, Nigeria also supports the inclusion of 3.1.

Flexibility applications should take into account the vulnerable groups.

The Philippines

General Comments:

The Philippines thanks the United States for its leadership in developing the Draft Guidelines on the Application of Food Labelling Provisions in Emergencies and expresses its general support for the document.

We recognize that the draft provides a useful, high-level framework that enables competent authorities to apply food labelling flexibilities in a manner that is risk-based, proportionate, and time-bound, while maintaining food safety and fair trade practices. The Philippines particularly notes the provision that, when a national competent authority becomes aware of a need or proposal for a flexibility, the guidelines facilitate the proposal, review, implementation, monitoring, and conclusion of such flexibilities during and after emergencies. This structured approach is practical and supports effective decision-making under rapidly evolving conditions.

At the same time, the Philippines emphasizes that the application of these guidelines should not preclude countries from implementing their existing national requirements or restrictions, where necessary, to protect

public health and ensure consumer protection, consistent with the principles of the Codex Alimentarius Commission.

Overall, the Philippines supports the advancement of the draft guidelines, recognizing their value in enhancing preparedness, regulatory flexibility, and resilience of food systems during emergency situations.

Republic of Korea

The Republic of Korea considers that the draft guidelines on food labelling in emergencies maintain a high-level and non-prescriptive nature, and provide guidance that may be considered when applying food labelling requirements during emergency situations.

Senegal

Contexte :

À la 48e session du Comité du Codex sur l'étiquetage des aliments (CCFL48) (2024), il a été convenu d'entreprendre de nouveaux travaux sur l'application des dispositions relatives à l'étiquetage des aliments en situation d'urgence et de soumettre le document de projet pour approbation à la 47e session de la Commission du Codex Alimentarius (CAC47) (REP24/FL, annexe VI).

Le CCFL48 a indiqué que l'objectif des travaux proposés était d'élaborer des orientations de haut niveau afin d'aider les pays à tenir compte des dispositions relatives à l'étiquetage des aliments en contexte de crise, lorsque cela est approprié. Les chaînes d'approvisionnement alimentaire peuvent être perturbées en raison de guerres, de pandémies ou d'autres situations d'urgence. Un appui général aux travaux proposés a été exprimé lors de la session du Comité.

Le Comité a également convenu qu'un groupe de travail électrique (GTE), présidé par les États-Unis et travaillant en anglais, préparerait le projet de directives pour diffusion et commentaires à l'étape 3, ainsi que pour examen lors du CCFL49.

. Le CAC47 (2024) a approuvé ces nouveaux travaux, en notant qu'ils étaient pertinents et opportuns, puisque les membres ont récemment connu des perturbations des approvisionnements alimentaires lors de situations d'urgence, comme la pandémie de COVID-19, et que ces travaux visent à atténuer ces perturbations. Les nouveaux travaux donneront la priorité à la sécurité sanitaire des aliments en toutes circonstances, et le document de projet a été révisé lors du CCFL48 afin de mettre cet aspect en évidence. Des renvois aux textes pertinents existants pourront être intégrés dans les directives pour s'assurer que les principes du Codex Alimentarius guident la rédaction future¹.

Le GTE a rempli son mandat tel que défini par le CCFL48 et a fourni le projet de directives à l'Annexe I pour examen par le CCFL49.

Position :

Le Sénégal soutient la poursuite des discussions.

Justification :

Sur plusieurs aspects la Directive à l'Annexe 1 est prête à être examinée à la CCFL49 dans la mesure où les propositions de réorganisation du texte, de simplification et de rationalisation du texte ainsi que les détails supplémentaires demandés sont pertinentes.

2.2. Ces directives s'appliquent tant aux aliments préemballés qu'aux contenants alimentaires non destinés à la vente au détail ;

Position :

Le Sénégal approuve cette disposition.

Justification :

Les contenants alimentaires impactent sur la qualité in fine du produit fini. Un emballage inapproprié peut faire muter le produit et entraîner sa non-conformité d'où l'importance que la NGEAP accorde aux conditions d'entreposage. En cas d'inspection, les agents vérificateurs systématiquement procèdent au contrôle des emballages qui débouche souvent sur des saisies et amendes pécuniaires.

3.1.3. Veiller à ce que la flexibilité proposée ne compromette pas la sécurité sanitaire des aliments (par exemple, instructions de sécurité à suivre) et ne présente pas de risques pour la santé, tels que des aliments ou ingrédients connus pour provoquer des hypersensibilités, ou non couverts par un étiquetage précis (par exemple, allergènes et gluten), et que la flexibilité proposée ne soit pas utilisée pour introduire un aliment ou un ingrédient non approuvé ou dangereux ;

Position :

Le Sénégal est favorable à cette disposition.

Justification :

Même en période d'urgence, la protection du consommateur à travers la sécurité sanitaire des aliments est un impératif érigé en priorité par les plus hautes autorités parce que tout simplement c'est une question de santé publique. Tout assouplissement temporaire aux exigences en matière d'étiquetage des denrées alimentaires afin de garantir un approvisionnement alimentaire ne saurait être cautionné si un risque pèse sur la sécurité sanitaire du consommateur.

En somme, sur ce point précis les autorités compétentes des pays membres doivent en toute souveraineté déterminer s'il est nécessaire de mettre en œuvre ces assouplissements en matière d'étiquetage dans une situation d'urgence.

3.1.5. Fonder l'examen de la flexibilité proposée sur une évaluation des risques pour la sécurité sanitaire des aliments et la santé des consommateurs liés à sa mise en œuvre par rapport à l'urgence, en utilisant tous les renseignements pertinents disponibles, en évaluant les alternatives possibles à la flexibilité proposée et en confirmant que la flexibilité ne confère pas d'avantage concurrentiel indu à une ou plusieurs entreprises du secteur alimentaire par rapport aux autres ;

Position :

Le Sénégal soutient cette position.

Justification :

Cette disposition est logique eu égard à l'impact que cette flexibilité pourrait engendrer en termes d'innocuité des produits alimentaires qui en bénéficient. L'urgence ne doit jamais justifier un éventuel risque de remise en cause de la sécurité sanitaire des aliments.

Une flexibilité éventuelle ne saurait également bénéficier à une ou plusieurs entreprises puisqu'une disposition légale ou réglementaire a un caractère impersonnel et une portée générale.

Il s'y ajoute que l'Etat du Sénégal a l'obligation de garantir le libre jeu de la concurrence conformément à ses engagements communautaires pris dans le cadre de l'UEMOA.

4.1.3. « Aviser, aussi rapidement que possible et par tous moyens efficaces, de la flexibilité autorisée, y compris de l'usage éventuel de technologies, les entreprises du secteur alimentaire (ESA), les pays et le public, en s'appuyant sur des canaux internationaux tels que le Réseau international des autorités de sécurité sanitaire des aliments (INFOSAN) et d'autres instances internationales pertinentes, selon le cas » ;

Position :

Le Sénégal approuve cette position.

Justification :

Cette disposition est pertinente dans la mesure où toutes les parties prenantes notamment les ESA, les pays de consommation doivent être informés.

S'agissant des canaux internationaux utilisés, en situation d'alerte sur une non-conformité d'un produit, c'est le réseau INFOSAN qui est régulièrement utilisé pour informer les pays membres afin que ces derniers procèdent aux retraits des produits incriminés des circuits de distribution et des dépôts. Au Sénégal, ce schéma a produit des résultats probants est très efficace. Aussi par la voie diplomatique, des alertes sur la présence de produits impropres à la consommation parviennent aux Etats membres.

United Republic of Tanzania

The United Republic of Tanzania (URT) supports the development and advancement of guidelines on the application of food labelling provisions in emergencies, recognizing the need for a pragmatic and flexible framework that remains grounded in consumer protection. The United Republic of Tanzania agrees that the draft appropriately strikes a high-level, principle-based, and non-prescriptive balance, allowing competent authorities to respond effectively to emergency conditions while maintaining essential safeguards.

The United Republic of Tanzania emphasizes that any flexibility granted during emergencies should be carefully reviewed and authorized with due regard to public health risks, feasibility, and the realities of resource-constrained settings. Particular attention should be given to vulnerable population groups, including infants, young children, and pregnant or breastfeeding women, whose nutritional and health needs may be especially sensitive to changes in ingredients, preparation instructions, or allergen declarations.

Accordingly, the United Republic of Tanzania supports the advancement of the text within the Codex Step Process as a practical tool to guide competent authorities in balancing emergency responsiveness, food safety, and the protection of nutritionally sensitive consumers.

Zambia

Zambia commends the EWG for developing the draft Guidelines on application of food labelling provisions in emergencies. However, notes a gap in the draft, namely the lack of explicit consideration for vulnerable population groups when applying labelling flexibilities. Zambia therefore proposes adding a clause under Section 3.1 requiring consideration of impacts on vulnerable groups, including infants, young children, and pregnant or breastfeeding women. This is necessary as these groups rely on highly sensitive foods, where labelling deviations can have immediate health consequences, and therefore have a lower tolerance to risk.

This is in recognition of the importance of the guidelines in providing risk-based guidance to maintain food safety, prevent misleading information, and support a safe food supply during emergencies

World Food Programme (WFP)

The United Nations World Food Programme (WFP) is the world's largest humanitarian organization, saving lives in emergencies. Ensuring that everyone, with particular attention to those most in need, can access safe and nutritious food is at the heart of WFP's mission. Every day, tens of millions of people around the world rely on humanitarian food assistance. WFP would like to share information on its labelling and food safety assurance practices in emergency operations, to ensure the Guidelines support the distribution of lifesaving assistance in the world's most complex environments, often under extreme time constraints.

WFP operates in emergency contexts where foods are supplied through humanitarian assistance channels which also utilize in-kind donations from foreign countries. In such situations, foods may bear labels that do not fully align with local language requirements. The urgency of emergency response often limits the feasibility of modifying or replacing the original label.

Despite the extreme time constraints, WFP has ensured the delivery of safe food to people in need for decades. To ensure that essential labelling information reaches affected populations in a timely and effective manner, WFP may rely on alternative means of communication that accompany the food. These approaches may include verbal communication supported by visual aids, posters, and leaflets at distribution centres. Such measures support inclusive communication with all consumers, including individuals with varying levels of literacy, while maintaining food safety and consumer protection objectives.

WFP supports continued development of these Guidelines to facilitate the timely delivery of humanitarian food assistance in complex emergency operations, ensuring that all categories of beneficiaries are effectively reached with safe and nutritious food.